

**Procedura di valutazione comparativa per n. 1 (uno) posto da Ricercatore a tempo determinato – Tenure Track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, così come modificato dal decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36 convertito con modificazioni, dalla Legge 29 giugno 2022, n.79 Gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-02 – Scienza Politica, Settore scientifico disciplinare GSPS-02/A – Scienza Politica presso il Dipartimento di Scienze umanistiche e sociali internazionali dell'Università degli Studi Internazionali di Roma – UNINT.**

**ESTRATTO VERBALE N. 1  
(Criteri)  
OMISSIS**

La Commissione procede, inoltre, ai sensi dell'art. 8 del D.R. 2398 del 04 marzo 2026 di indicazione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri di massima per procedere alla valutazione preliminare dei candidati / delle candidate (da qui in poi si utilizzerà il maschile 'sovraesteso'). Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri su temi inerenti al Settore scientifico disciplinare GSPS-02/A;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nel Settore scientifico disciplinare GSPS-02/A;
- c) collaborazioni e responsabilità di ricerche scientifiche all'interno di gruppi di ricerca nazionali o internazionali sui temi oggetto del bando;
- d) direzione o partecipazione a progetti di ricerca finanziati attraverso bandi competitivi;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) partecipazione a periodici e riviste scientifiche in qualità di membro di comitato di scientifico o di redazione;
- g) conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore GSPS-02/A;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

**1) Titoli valutabili fino a un massimo di 40 punti totali da distribuire tra le voci sottoelencate:**

**Titoli professionali:**

- a) prestazione di servizi di formazione e ricerca presso qualificati istituti pubblici italiani o all'estero, formalizzata da rapporti istituzionali (es. assegni di ricerca, periodi di visiting) o con rapporto di lavoro a tempo determinato e nel SSD della presente procedura – fino a un massimo di punti 10;
- b) svolgimento di attività didattica, nel SSD della presente procedura, a livello universitario in Italia o all'estero – su tematiche coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura: fino a un massimo di punti 8;
- c) collaborazioni e responsabilità di ricerche scientifiche all'interno di gruppi di ricerca nazionali o internazionali sui temi oggetto del bando – fino a un massimo di punti 6;
- d) direzione o partecipazione a progetti di ricerca finanziati attraverso bandi competitivi – fino a un massimo di punti 6;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 5;
- e) partecipazione a comitati scientifici o di redazione di periodici e riviste scientifiche – fino a un massimo di punti 2;
- f) conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore GSPS-02/A punti 2;

g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 1.

**2) Produzione scientifica: fino ad un massimo di 60 punti totali da distribuire tra le voci sottoelencate, in base ai criteri indicati.**

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, anche tenuto conto dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Tesi di dottorato, in relazione alla sua congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura e alle funzioni specifiche individuate nel bando: fino a un massimo di punti 3.

Per quanto concerne le 12 pubblicazioni sottoposte per la valutazione comparativa, l'attribuzione di punti 54 è ripartita come segue:

- a) monografia congruente con i temi di ricerca del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo - fino a un massimo complessivo di punti 10 per la prima monografia e di punti 4 per ulteriori monografie;
- b) articoli in riviste di Classe A per il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura - fino a un massimo complessivo di punti 4 per ciascun articolo;
- c) articoli in riviste scientifiche (non-Classe A) per il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e capitoli pubblicati all'interno di volumi congruenti con i temi di ricerca del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo - fino a un massimo complessivo di punti 2 per ciascun articolo e capitolo;

La Commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino a un massimo di punti 3.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli illustreranno alla Commissione i titoli e la produzione scientifica svolta, con particolare attenzione all'originalità,

all'innovatività, al rigore metodologico e al contributo teorico ed empirico di quest'ultima per l'avanzamento della conoscenza scientifica.

La Commissione stabilisce che il colloquio pubblico avrà una durata massima di 20 minuti. Durante il colloquio la Commissione valuterà anche l'adeguata conoscenza della lingua indicata.

**OMISSIS**

VERBALE APPROVATO NELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 29 MAGGIO 2026.