

### **3. Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi**

#### **1. Obiettivi delle rilevazioni**

La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti viene effettuata su tutti gli insegnamenti dei corsi di Laurea Triennali e Magistrali dell'Ateneo ed è parte fondante dell'attività del Nucleo di Valutazione. La rilevazione ha come obiettivo l'acquisizione di informazioni su:

- l'efficacia della didattica, raccogliendo le valutazioni e i livelli di soddisfazione relativi ai contenuti, ai metodi e all'organizzazione didattica (carichi di studio, materiale didattico, orari delle lezioni, capacità didattica e disponibilità del docente, ecc.);
- l'adeguatezza delle infrastrutture e dei servizi di supporto (aule, biblioteca, laboratori, segreteria, ecc.).

La rilevazione, impostata secondo le modalità AVA sulla somministrazione di differenti questionari, ha coinvolto: a) gli studenti frequentanti, b) gli studenti non frequentanti in grado di esprimere un giudizio su elementi utili alla valutazione, quali la strutturazione dei programmi d'esame, il carico di studio, la reperibilità del docente, la disponibilità del materiale, le modalità d'esame. L'obiettivo complessivo è mettere in evidenza elementi di forza e di criticità degli insegnamenti e, più in generale, dei corsi di laurea, al fine di dotare gli organi di governo della base informativa adeguata a innescare processi migliorativi della didattica e dei servizi proprio a partire dal punto di vista degli studenti, primi attori del processo formativo.

È con tale prospettiva che gli Organi di governo hanno definito la procedura di rilevazione stabilendo che i risultati siano trasmessi ai singoli docenti e ai Responsabili delle Strutture e costituiscano oggetto di analisi e discussione all'interno degli organi preposti.

La valutazione della didattica, delle strutture e dei servizi, espressa attraverso i questionari valutativi somministrati agli studenti è integrata dalla valutazione fornita dai docenti. Ciò al fine di verificare la coerenza tra le opinioni espresse dagli studenti e la valutazione del docente sugli aspetti: dell'organizzazione degli insegnamenti, del carico di studio e del livello di soddisfazione degli studenti. Inoltre, l'UNINT offre agli Organi di governo e ai docenti all'interno del sistema di assicurazione interna della qualità strumenti complementari alla valutazione secondo le seguenti modalità:

- rilevazione delle opinioni degli studenti Erasmus;
- raccolta di valutazioni e opinioni degli iscritti ai corsi di dottorato riguardo agli insegnamenti, i docenti, il grado di interesse per gli argomenti trattati, il carico di studio, gli orari, i servizi e le strutture presenti;
- partecipazione all'indagine AlmaLaurea che, oltre a concorrere alla delineazione di un profilo dei laureati italiani, completa, attraverso la rilevazione dell'opinione dei laureandi, il quadro di informazioni fornito dall'indagine relativa agli studenti frequentanti.

I questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti per ogni insegnamento vengono trasmessi al Presidio, al Rettore e ai Presidi dei CdL e inclusi nel cloud interno, accessibile ai soggetti coinvolti nel sistema di assicurazione della qualità. Il NdV propone all'Ateneo che per il prossimo anno accademico la compilazione dei questionari relativi alla prova di esame sia resa obbligatoria.

#### **2. Modalità di rilevazione**

L'attività di raccolta delle informazioni connesse al processo formativo in particolare "sull'opinione degli studenti frequentanti" avviene attraverso la somministrazione di questionari. I dati raccolti sono trattati ai sensi del GDPR 2016/679 Codice Privacy e con le garanzie d'anonimato da questo previste. Per quanto attiene all'indagine sui laureati, profilo dei laureati e condizione occupazionale, questa viene effettuata da Almalaurea.

**A** - L'indagine sull'opinione degli studenti è basata sulla somministrazione on-line di un questionario. Dall'anno accademico 2017/18 si è proceduto ad adeguare la procedura di raccolta delle opinioni degli studenti alle indicazioni contenute nelle nuove Linee Guida dell'ANVUR, e dunque con la somministrazione del questionario articolata in fasi successive.

- **Nella prima fase** sono raccolte, con tempistiche diverse, le valutazioni riguardo a: a) l'insegnamento, b) la docenza, c) l'interesse verso gli argomenti trattati. Lo studente in questa fase, accedendo tramite la sua pagina personale, deve compilare il questionario prima della prenotazione all'esame che intende sostenere. I dati raccolti attraverso il questionario sono trattati ai sensi del GDPR 2016/679 Codice Privacy e con le garanzie d'anonimato da questo previste. Il questionario online, una volta compilato relativamente alle singole attività formative, rimane in memoria e non dovrà essere compilato nel caso in cui, ad esempio, lo studente dovesse risciversi allo stesso esame. Dal momento in cui lo studente conferma la compilazione del questionario non può più ritornare nell'area dello stesso per modificare le risposte. Se invece ne interrompe la compilazione, i dati rimangono salvati e la compilazione può essere nuovamente ripresa anche in seguito. In ogni caso uno studente non può compilare nello stesso anno accademico più di un questionario per lo stesso insegnamento.
- **Nella seconda fase** lo studente è chiamato a fornire valutazioni riguardo a prova d'esame, (se superato) del primo semestre e del secondo semestre entro 10 giorni dalla data della prova di esame. Il NdV propone che questa fase, essendo il questionario molto breve, sia resa obbligatoria e compilata nello stesso giorno dell'esame.
- **Nella terza fase**, nel mese di settembre (dal 01/09 al 20/09), vengono raccolte le opinioni degli studenti riguardo a: a) il corso di studi, b) aule, c) attrezzature e servizi di supporto a conclusione dell'anno del corso di studio frequentato.

Si fa notare come anche per quest'anno accademico, per la seconda e per la terza fase di somministrazione del questionario, non sia prevista alcuna forma di obbligatorietà di compilazione. Tuttavia, al fine di rendere completa l'informazione, la stessa rettrice, tramite mail, provvede a sollecitare gli studenti a compilare tali parti.

**B** - La rilevazione delle opinioni degli iscritti al corso di dottorato è obbligatoria e basata sull'invio via mail da parte dell'Ufficio Dottorati di un questionario cartaceo. Le informazioni sono raccolte in forma anonima (ciascun iscritto deve restituire il questionario compilato in busta chiusa) e trattati secondo quanto previsto dal del GDPR 2016/679.

*Anche in questo caso il NdV invita l'Ateneo a predisporre un sistema di rilevazione on-line come per gli studenti frequentanti. I dati raccolti attraverso il questionario dovranno essere trattati ai sensi del GDPR 2016/679 Codice Privacy e con le garanzie d'anonimato da questo previste.*

**C** - Anche l'indagine AlmaLaurea sull'opinione dei laureandi si basa su un questionario somministrato on-line sul sito del Consorzio AlmaLaurea. I risultati dell'indagine sono consultabili presso il sito web del Consorzio (<http://www.almalaurea.it/universita/profilo> oppure <http://www.almalaurea.it/universita/occupazione>).

Il questionario per la rilevazione AlmaLaurea dell'opinione dei laureandi è il medesimo adottato presso tutti gli atenei che partecipano all'indagine.

La banca dati AlmaLaurea è frutto della combinazione di informazioni di origine diversa e acquisite in tempi diversi:

- ufficiali, fornite d'ufficio dall'Ateneo del laureato;
- individuali, fornite direttamente dal laureando alla vigilia della conclusione degli studi anche attraverso l'aggiornamento del proprio CV on-line.

Una parte delle informazioni, come è noto, concorre a formare la banca dati consultabile dalle aziende per la ricerca di personale qualificato; una seconda parte, la tavola riepilogativa, insieme ai suggerimenti, è utilizzabile solo in forma anonima e aggregata esclusivamente per indagini statistiche.

### 3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

#### *Premessa*

L'analisi di risultati dell'indagine in questa relazione si sofferma sull'ultimo triennio tralasciando il riferimento temporale agli a.a. 19/20 e 20/21 (*presenti nelle precedenti relazioni*) collegati alla situazione d'emergenza Covid che si può considerare come superata.

#### *3.1 Risultati della rilevazione sugli studenti frequentanti*

##### *- Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti*

Nell'a.a. 24/25 (cfr. tab. A) si registra un costante decremento in tutto il triennio del numero dei questionari compilati, che complessivamente, per le tre aree scientifiche, è passato da 14.320 a 9.361 unità con un decremento del 34,6%; mitigato al 5% rispetto all'anno precedente che era stato il momento di maggiore flessione nel triennio. Sono evidenti le diverse dinamiche dei CdS per l'insieme delle risposte dei frequentanti e non frequentanti per le diverse aree del Dipartimento:

a) Area: Economica: L-18 (-55%) e la LM-77 (-31,0%)

b) Area: Interpretariato e Traduzione: L-12 (-42,9%), LM-94 (-23%), LM-37 (-74%).

c) Area : Scienze della Politica e delle dinamiche Psico-Sociali: L-36 (-26%), LM52 (-15%).

Complessivamente emerge una dei questionari compilati probabilmente dovuto ad una flessione degli studenti iscritti (compresi i FC) che passa da 1469 nel 23/24 a 1216 nel 24/15 con una diminuzione del 17%.

Sempre facendo riferimento (Tabella A) che si riferisce ai quesiti collegati a: opinioni sull'insegnamento, docenza e interesse – rispetto all'anno precedente – il numero dei questionari compilati evidenzia una minore partecipazione tra gli studenti frequentanti (decremento del 35,7%) rispetto agli studenti non frequentanti, che hanno presentato un minore decremento pari al 19 %.

Il decremento del numero dei questionari compilati da parte degli studenti frequentanti e non frequentanti, registrata nell'ultimo triennio, va inquadrato nell'evidente trend decrescente del numero degli iscritti.

**Tabella A**

CdS	QUESTIONARI COMPILATI PER A.A.								
	ASPETTI VALUTATI: INSEGNAMENTO – DOCENZA – INTERESSE								
	FREQUENTANTI (a.a.)			NON FREQUENTANTI (a.a.)			TOTALE (a.a.)		
	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
Green management e Sostenibilità L-18	863	622	390	248	156	109	1111	778	499
Economia e management internazionale LM-77	2432	1847	1614	474	517	390	2906	2364	2004
Sc. Politiche sicurezza internazionale e criminalità L-36	405	337	331	147	98	76	552	435	407
Investigazione criminalità e sicurezza internazionale LM-52	1420	260	1227	422	378	335	1842	638	1562
Lingue per l'interpretariato e la traduzione L-12	2312	1834	1323	840	679	474	3152	2513	1797
Interpretariato e Traduzione LM-94	3262	2559	2386	451	286	436	3713	2845	2822
Lingue per la didattica innovativa e interculturalità LM-37	933	240	195	111	54	75	1044	294	270
<b>Totale UNINT</b>	<b>11627</b>	<b>7699</b>	<b>7466</b>	<b>2693</b>	<b>2168</b>	<b>1895</b>	<b>14320</b>	<b>9867</b>	<b>9361</b>
Variazione % (t/t-1)	-9	-33	-3,0	-6,6	-19	-12,5	-14,5	-31	-5,1

Per il 22/23 (cfr. Tab.B) la rilevazione dell'opinione degli studenti è stata effettuata su tutti i 451 insegnamenti attivati, mentre risulta che sono stati elaborati 397 insegnamenti, pari ad un tasso di copertura del 88%. Per il 24/25 la rilevazione dell'opinione degli studenti è stata effettuata su tutti i 513 insegnamenti attivati, mentre risulta che sono stati elaborati 413 insegnamenti, pari ad un tasso di copertura del 80% in flessione anche rispetto al 23/24 del (12%). Il NdV si attendeva un tasso di copertura del 100% data l'obbligatorietà della compilazione del questionario: sarà necessario da parte dei CdS e della CPDS analizzarne le cause. Infatti una diminuzione del tasso di copertura, che dovrebbe essere del 100%, rispecchia due aspetti: a) una diminuzione del numero di esami sostenuti (che potrebbe ripercuotersi sugli indicati connessi alla carriera dello studente), b) assenza di richieste di sostenere alcuni esami o con numero di richieste troppo esiguo < di 3. Infatti Per il rispetto della privacy, è giusto che non si diffondano i dati per i singoli insegnamenti con numero di questionari minore di 3

Riferendosi al 23/24 la flessione è più marcata per: L18 (-10%), LM36, (-19%) LM52 (-33%);

**Tabella B.**

CdS	INSEGNAMENTI VALUTATI PER A.A.								
	ATTIVATI-RILEVATI			ELABORATI			% copertura		
	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
Green management e Sostenibilità L-18	60	55	60	54	46	44	90,0	83,6	73,3
Economia e management internazionale LM-77	71	70	69	69	69	62	97,1	98,5	89,8
Sc. Politiche sicurezza internazionale e criminalità L-36	50	39	67	35	35	47	70,0	89,7	70,1
Investigazione, criminalità e sicurezza internazionale LM-52	61	43	73	38	40	44	62,2	93,0	60,2
Lingue per l'interpretariato e la traduzione L-12	68	77	78	68	70	75	100	90,9	96,1
Interpretariato e Traduzione LM-94	96	100	111	93	98	99	94,3	98,0	89,1
Lingue per la didattica innovativa e interculturalità LM-37	45	49	55	40	44	42	88,0	89,7	76,3
<b>Totale UNINT</b>	<b>451</b>	<b>433</b>	<b>513</b>	<b>397</b>	<b>402</b>	<b>413</b>	<b>88,0</b>	<b>92,8</b>	<b>80,5</b>

- *Rapporto questionari compilati/questionari attesi*

**Riguardo la prima fase della rilevazione**, per avere un dato di riferimento sul numero di questionari attesi relativamente agli studenti iscritti. Numero questionari/numero studenti

Riguardo i singoli corsi di laurea il tasso di compilazione per il CdS L-18 è 8,3 e per CdS LM-77 è di 7,88, per L36 è di 7,7, per LM52 è di 7,9,.. in leggera flessione rispetto all'anno precedente, per il CdS L12 è di 9,1, per LM 37 è di 7,9, per LM 94 (8,3)

**Riguardo la seconda fase della rilevazione**, quella dedicata alle opinioni sulle prove d'esame, si utilizzerà come parametro teorico atteso il numero dei questionari compilati per la valutazione degli insegnamenti.

Per l'intero Ateneo il rapporto tra questionari raccolti e numero di insegnamenti valutati passa da 36,03 nel 22/23 a 24,5 nel 23/24 per giungere a 22,6 nel 24/25 che evidenzia un deciso decremento di circa 14 punti percentuali.

Globalmente nel triennio, la valutazione degli esami è aumentata del 61,8% nonostante una decrescita per a.a. 23/24 del 29% rispetto anno precedente.

Al fine di avere un quadro più completo delle opinioni degli studenti sarebbe utile che l'ateneo provvedesse a rendere vincolante anche la valutazione dell'esame, indipendentemente dal risultato, ciò permetterà di avere informazioni più aderenti alle valutazioni degli insegnamenti anche nella fase conclusiva dell'esame.

**Riguardo infine la terza fase di rilevazione**, quella dedicata alle opinioni su aule, attrezzature e servizi di supporto, il numero di questionari compilati da parte degli studenti frequentanti ha avuto un deciso aumento, nel triennio considerato, del 85%. Si tratta di un incremento maggiore rispetto alla valutazione della prova di esame che comunque è elevata (61,8%). Il NdV fa presente che i dati di valutazione sull'utilizzo delle aule ed attrezzature e servizi di supporto sono di particolare importanza, per l'ateneo, al fine di rendere sempre più adeguate le attrezzature dedicate al percorso

formativo e la maggiore consapevolezza da parte degli studenti viene messa in evidenza dall'aumento del numero delle risposte al questionario.

**Tabella C**

CdS		QUESTIONARI COMPILATI PER A.A.								
		VALUTAZIONE FREQUENTANTI								
		(A) INSEGNAMENTI DOCENZA INTERESSE			(B) PROVA ESAME			(C) AULE ATTREZZATURE SERVIZI SUPPORTO		
		22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
Green management e Sostenibilità L-18		863	622	390	143	99	267	15	8	33
Economia e management internazionale LM-77		2432	1847	1614	475	353	1068	56	41	167
Sc. Politiche sicurezza internazionale e criminalità L-36		405	337	331	104	74	212	20	12	35
Investigazione, criminalità e sicurezza internazionale LM-52		1420	1230	1227	421	260	670	64	41	120
Lingue per l'interpretariato e la traduzione L-12		2312	1864	1323	500	374	741	78	57	127
Interpretariato e Traduzione LM-94		3262	2559	2386	685	540	961	115	91	184
Lingue per la didattica innovativa e interculturalità LM-37		933	240	195	183	69	146	29	14	34
TOTALE	LT	3580	1016	2239	747	547	1220	113	77	195
	LM	8047	5876	5422	1764	1222	2845	264	187	505
	UNINT	11627	<b>6892</b>	7461	2511	1769	4065	377	264	700

**Tabella D** (riferimento tab C per valori assoluti per B e C)

CdS		QUESTIONARI COMPILATI PER A.A.								
		VALUTAZIONE FREQUENTANTI IN RAPPORTO AGLI INSEGNAMENTI								
		(A) INSEGNAMENTI DOCENZA: INTERESSE			(B) PROVA ESAME			(C) AULE ATTREZZATURE SERVIZI SUPPORTO		
		22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
	Num.	Num.	Num.	B/A %	B/A %	B/A %	C/A %	C/A %	C/A %	
Green management e Sostenibilità L-18		863	622	390	16,5	15,9	68,4	1,7	1,2	8,4
Economia e management internazionale LM-77		2432	1847	1614	19,5	19,1	66,1	2,3	2,2	10,3

Sc. Politiche sicurezza internazionale e criminalità L-36	405	337	331	25,6	21,9	64,0	4,9	3,5	10,5	
Investigazione, criminalità e sicurezza internazionale LM-52	1420	1230	1227	29,6	21,1	54,6	4,5	3,3	9,7	
Lingue per l'interpretariato e la traduzione L-12	2312	1864	1323	21,6	20,0	56,0	3,3	3,0	9,5	
Interpretariato e Traduzione LM-94	3262	2559	2386	20,9	21,1	40,2	3,5	3,5	7,7	
Lingue per la didattica innovativa e interculturalità LM-37	933	240	195	19,6	28,7	74,8	3,1	5,8	17,4	
TOTALE	LT	3580	1016	2239	20,8	53,8	54,4	3,1	7,5	8,7
	LM	8047	5876	5422	21,9	20,7	52,4	3,2	3,1	9,3
	UNINT	11627	<b>6892</b>	7461	21,5	25,6	54,4	3,2	3,8	9,3

- *Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi*

### Analisi per CdS

Nell'analisi dei risultati dei questionari, il NdV ha ritenuto opportuno evidenziare le aree con giudizi (più NO che SI e decisamente NO) al fine di facilitare i CdS ad attuare azioni di miglioramento nel quadro del ciclo PDCA. Pertanto la relazione va interpretata positivamente in quanto si inserisce nel processo di AQ evidenziando le aree da tenere sotto controllo. Il NdV considera come 'fisiologico' un valore attorno al 10% di risposte negative, come 'attenzione' per valori tra 10 e 20% e per vera 'criticità' con valori superiori al 20% di risposte negative.

Di seguito si riportano i giudizi di soddisfazione espressi, sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti, dei diversi corsi di laurea. Il quadro che emerge è complessivamente positivo, per quanto riguarda le tematiche relative alla docenza mentre si presentano aree di miglioramento comuni a quasi tutti i CdS per i quesiti relativi: alle conoscenze preliminari, organizzazione degli insegnamenti, carico di studi. Il quadro complessivo riflette le stesse tematiche emerse l'anno precedente. Di seguito vengono elencati i quesiti sottoposti agli studenti e ai docenti:

#### Elenco domande sugli insegnamenti agli studenti studenti:

- D1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- D2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- D4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- D6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- D7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D8 - Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...), ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?
- D9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del CdS?
- D10 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- D11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

#### Elenco domande sugli insegnamenti a studenti non frequentanti

- D1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

- D2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?  
D3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?  
D4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?  
D9 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?  
D11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento

### **Elenco domande sulle prove di esame**

- D1- E' stato soddisfatto dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame?  
D2- Gli argomenti dell'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?  
D3- I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studi richiesto per la preparazione dell'esame?  
D4- E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento

### **Elenco domande valutazione CdS, aule e attrezzature e servizi di supporto strutture**

- D1-Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?  
D2-L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?  
D3- L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?  
D4 -Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?  
D5 -Sono risultati adeguati/e  
- Aule studio  
- Biblioteca  
- Laboratori  
- Attrezzature per la didattica  
- Altro (specificare)....  
D6- Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?  
D7- Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?

Come si può vedere alcuni quesiti sono ripetuti anche se il tema della rilevazione e la platea dei rispondenti è diverso. Va considerato che solo il questionario relativo agli insegnamenti ha l'obbligatorietà della risposta. Quindi la stessa domanda ripetuta (nel significato) in altri questionari avrà una incidenza % diversa portando ad interpretazioni che possono essere distorcenti. Quindi il lettore dovrà tener conto, nella lettura della relazione, che l'evidenza di certe percentuali va calibrata con la numerosità delle risposte. Il NdV ribadisce anche quest'anno che si dovrebbero revisionare i questionari per le prove di esame e quelli relativi alle strutture ma soprattutto renderli obbligatori al fine di avere una informazione omogenea in tutte le aree di interesse.

# DIPARTIMENTO SCIENZE UMANISTICHE E SOCIALI INTERNAZIONALI

## AREA ECONOMICA

### 1. Cds - Green management e Sostenibilità (L-18)

-ex Economia Internazionale Management Digitale

Con riferimento alle sezioni “Insegnamento” “Docenza” e “Interesse” le percentuali di studenti soddisfatti (Più SI che NO, Decisamente SI) presentano quasi sempre valori di soddisfazione compresi tra l’83 ed il 96% con una prevalenza dei Decisamente SI per i due CdS dell’area economica. Tra gli studenti non frequentanti le percentuali di soddisfazione risultano simili ai frequentanti, in particolare è molto apprezzata la reperibilità del docente (94% di risposte positive).

#### *a) Per gli studenti frequentanti*

Gli insegnamenti sono 60 e di questi 44 hanno avuto una valutazione da parte degli studenti corrispondente ad un tasso di coperture del 73,3% in flessione rispetto agli anni precedenti.

Valutazioni molto positive si riscontrano nella parte dedicata alla ‘docenza’ dove le risposte (Più SI che NO, Decisamente SI) si attestano tra l’80% ed il 95% con particolare apprezzamento per: a) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (97%), b) Il docente stimola/motiva l’interesse verso la disciplina? (96%). Non si registrano valori di insoddisfazione superiori al 10% e questo costituisce un punto di forza del CdS.

#### *b) Per gli studenti che hanno dichiarato di essere non frequentanti*

Gli studenti non frequentanti che sono 156 il 7% di tutti i rispondenti hanno espresso opinioni positive sulla reperibilità del docente (93% rispetto al 87% dell’anno precedente). Aspetti da migliorare D1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame? (22%); D2- Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (18% rispetto al 27% dell’anno precedente) D3- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? (26%) nonché D11 - E’ interessato/a agli argomenti trattati nell’insegnamento? (17% rispetto al 24% dell’anno precedente). Sono evidenti i due miglioramenti per D2 e D11 mentre da migliorare le criticità D1, D3.

Sempre facendo riferimento agli studenti ‘non frequentanti’ i suggerimenti più significativi sono: la motivazione prevalente e maggioritaria della mancata frequenza continua ad essere quella del lavoro (33%). Continua ad essere alta, 28%, **la quota di studenti che indica l’impossibilità di seguire alcuni corsi per sovrapposizioni di orari con altre lezioni**. Questo dato deve costituire oggetto di specifica riflessione da parte dei responsabili del Corso di Studio e di tutto il corpo docente, al fine di definire un orario delle lezioni che possa favorire la frequenza alle lezioni dei diversi insegnamenti. In generale le richieste più frequenti riguardano: a) alleggerire il carico didattico complessivo (20%); b) aumentare l’attività di supporto didattico (17%) c) fornire più conoscenze di base (19%).

#### *c) Le risposte sulla prova d’esame solo per studenti frequentanti*

I questionari compilati sono 99 (l’8% dei CdL) in notevole flessione rispetto al 21/22 che erano 247. Il 15% degli insegnamenti valutati ha anche una valutazione sulla prova di esame in flessione rispetto agli anni precedenti. Questo dato suggerisce, come già si è detto, di metter in atto una procedura di valutazione che renda obbligatoria la valutazione degli esami da parte degli studenti.

Le opinioni espresse sui quattro quesiti mettono in luce opinioni positive (> del 90%), non emergono aree da sottoporre ad ‘attenzione’.

**d) La sezione “Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto”**

Solo 8 questionari elaborati rispetto ai 25 del 21/22 e hanno scarsa valenza statistica. Altre informazioni non sono state fornite al NdV.

## **2. CdS - Economia e Management Internazionale (LM-77)**

**a) Per gli studenti frequentanti**

Gli insegnamenti sono 69 e di questi 62 hanno avuto una valutazione da parte degli studenti corrispondente ad un tasso di copertura del 89% in flessione rispetto agli anni precedenti.

Le valutazioni espresse dagli studenti iscritti al CdS magistrale per le sezioni “Insegnamento” “Docenza” e “Interesse” non sono dissimili da quelle espresse per il corso triennale per la sezione insegnamento e docenza. Il profilo delle valutazioni è simile, con differenze % non di grossa entità, mentre non sono evidenti aree con criticità ad esclusione da porre attenzione al quesito: *D1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? Che presenta il 18% di risposte critiche* legate alla organizzazione del CdS: requisiti richiesti. Le risposte positive evidenziano un alto grado di soddisfazione degli studenti frequentanti

**b) Per gli studenti che hanno dichiarato di essere non frequentanti**

I quesiti per i NON frequentanti subiscono mediamente lievi flessioni e aumenti rispetto al dato triennale. Comunque da tenere sotto controllo: *D1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?* (26% di valutazioni negative) *D2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?* (23% di valutazioni negative); *D3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?* (20% di valutazioni negative) che evidenziano una organizzazione del CdS non troppo efficace per il continuum del percorso formativo.

Sempre facendo riferimento agli studenti ‘non frequentanti’ la motivazione prevalente e maggioritaria della mancata frequenza continua ad essere quella del lavoro (50%). In generale le richieste più frequenti riguardano: a) alleggerire il carico didattico complessivo (32%); b) aumentare l’attività di supporto didattico (13%) c) fornire più conoscenze di base (18%).

**c) Le risposte sulla prova d’esame solo per studenti frequentanti**

I questionari compilati sono 353 ossia il 28% dei CLM. Il 19,1% degli insegnamenti valutati ha anche una valutazione sulla prova di esame. Questo dato suggerisce, come già si è detto, di metter in atto una procedura di valutazione che renda obbligatoria la valutazione degli esami da parte degli studenti. Le opinioni espresse sui quattro quesiti mettono in luce opinioni molto positive per quattro degli aspetti considerati con valori superiori al 90%.

**d) La sezione “Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto”**

I questionari compilati ed elaborati sono 56 ed emergono le seguenti aree da migliorare: *D1- Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile;* *D2- L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?* *D5-aule studio* alto grado di soddisfazione e comunque valori superiori all’80% per gli altri quesiti.

## AREA DI INTERPRETARIATO E TRADUZIONE

### 3. CdS - Lingue per l'Interpretariato e la Traduzione (L-12)

#### *a) Per gli studenti frequentanti*

Gli insegnamenti sono 78 e di questi 75 hanno avuto una valutazione da parte degli studenti corrispondente ad un tasso di copertura del 96% in aumento rispetto all'anno precedente.

Le valutazioni espresse dagli studenti del CdS triennale (L-12) risultano complessivamente molto positive con valori superiori al 90% per quasi tutti i quesiti. I quesiti D5 – *Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?* D9 – *L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del Cds?* D10-*Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?* Presentano valutazioni positive vicine al 95% dei rispondenti. Va considerata l'area D1 - *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?* Che presenta il 15% di risposte critiche

#### *b) Per gli studenti che hanno dichiarato di essere non frequentanti*

Le percentuali di soddisfazione presentano un miglioramento rispetto all'a.a. 22/23 per tutti i quesiti relativi all'insegnamento, all'interesse verso gli argomenti trattati, alla valutazione sui docenti. Non è evidente un divario tra le valutazioni espresse dai frequentanti e non frequentanti.

Riguardo la mancata frequenza delle lezioni, la motivazione prevalente è il lavoro (33%).

In generale le richieste più frequenti riguardano: a) alleggerire il carico didattico complessivo (34%); b) aumentare l'attività di supporto didattico (20%) c) fornire più conoscenze di base (20%).

#### *c) Le risposte sulla prova d'esame solo per studenti frequentanti*

Per quanto attiene alla prova di esame i giudizi espressi (374) decisamente positivi ma esistono quesiti con valori compresi tra la soglia fisiologica del 10% e quella di attenzione del 20%; pertanto, per il CdS, esistono margini di miglioramento per quanto riguarda tutti i 4 quesiti.

#### *d) La sezione "Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto"*

I questionari compilati sono 57. Le valutazioni degli studenti evidenziano **criticità** per D2- *Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?* (36%) D3- *Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*(37%) ;

*Il Nucleo invita il Corso di studio a tenere in considerazione gli aspetti sopra indicati.*

### 4. CDS - Lingue per la Didattica Innovativa e l'interculturalità (LM-37)

#### *a) Per gli studenti frequentanti*

Gli insegnamenti sono 55 e di questi 42 hanno avuto una valutazione da parte degli studenti corrispondente ad un tasso di copertura del 76% in flessione nel triennio.

Ottime le valutazioni da parte degli studenti. Non sono presenti né punti di attenzione né criticità da segnalare.

Riguardo la sezione "Insegnamento" le percentuali di studenti frequentanti soddisfatti del carico dello studio, del materiale didattico, delle modalità di esame, risultano sempre in linea con quelli del corso magistrale LM-94 (con piccole variazioni). Anche l'interesse verso l'insegnamento è del 91% per tutti e due i CdS.

***b) Per gli studenti che hanno dichiarato di essere non frequentanti***

Tra gli studenti non frequentanti le percentuali di soddisfazione risultano in alcuni casi più contenute rispetto ai frequentanti. Va messa in evidenza la similitudine nella soddisfazione verso l'insegnamento per il CdS LM-37 e LM-94. Facendo riferimento alla 'reperibilità' del docente si registrano alti livelli di soddisfazione (94%). Complessivamente non sono evidenziate aree di miglioramento.

Riguardo la mancata frequenza delle lezioni, la motivazione prevalente è dovuta al 'lavoro' (61%). Le richieste egli studenti si attestano al 24% per alleggerire il carico didattico ed al 15% per aumentare attività di supporto didattico.

***c) Le risposte sulla prova d'esame solo per studenti frequentanti***

Positivi i giudizi espressi per i quesiti connessi alla prova di esame (valori superiori al 90%) e la soddisfazione complessiva dell'insegnamento si attesta all'89% per LM-37

***d) La sezione "Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto***

I questionari raccolti sono 17. Il quadro dei giudizi espressi dagli studenti non è da considerarsi significativo per il numero basso di questionari.

## **5. CDS - Interpretariato e Traduzione (LM-94)**

***a) Per gli studenti frequentanti***

Gli insegnamenti sono 100 e di questi 98 hanno avuto una valutazione da parte degli studenti. Ottime le valutazioni da parte degli studenti. Non sono presenti né punti di attenzione né criticità da segnalare.

Riguardo la sezione "Insegnamento" le percentuali di studenti frequentanti soddisfatti del carico dello studio, del materiale didattico, delle modalità di esame, risultano sempre in linea con quelli del corso magistrale LM-37 con piccole variazioni. Anche l'interesse verso l'insegnamento è del 94%

***b) Per gli studenti che hanno dichiarato di essere non frequentanti***

Tra gli studenti non frequentanti le percentuali di soddisfazione risultano in alcuni casi più contenute rispetto ai frequentanti. Facendo riferimento alla 'reperibilità' del docente si registrano alti livelli di soddisfazione (89%). Complessivamente vanno evidenziate le aree di miglioramento che riguardano le conoscenze preliminari, il carico di studio, il materiale didattico e le modalità di esame.

Il 25% di essi non frequenta per sovrapposizione con altri insegnamenti

***c) Le risposte sulla prova d'esame solo per studenti frequentanti***

Positivi i giudizi espressi per i quesiti connessi alla prova di esame (valori superiori al 90%) e la soddisfazione complessiva dell'insegnamento si attesta al 92% per LM-94.

***d) La sezione "Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto***

Il quadro dei giudizi espressi dagli studenti in corrispondenza della sezione "Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto", presenta i seguenti aspetti da migliorare: D2-*L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?* (26%); D3- *L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?* (24%).

Questi due aspetti erano stati evidenziati anche nella precedente indagine e sarebbe opportuno verificare se sono state prese in considerazione dal CdS:

## **AREA DI SCIENZE DELLA POLITICA E DELLE DINAMICHE PSICO-SOCIALI**

### **6. CdS – In Scienze Politiche, Sicurezza Internazionale e Criminalità (L-36)**

#### ***a) Per gli studenti frequentanti***

Gli insegnamenti sono 39 e di questi 35 hanno avuto una valutazione da parte degli studenti. Questo CdS presenta delle valutazioni da parte degli studenti frequentanti molto positive in particolare per i quesiti relativi all'insegnamento, alla docenza da segnalare che rispetto all'anno precedente il quesito *D5 – Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?* evidenzia una presenza un miglioramento di risposte negative passando dal 23% al 9% a dimostrazione dell'intervento del CdS. La soddisfazione complessiva è del 91%.

#### ***b) Per gli studenti che hanno dichiarato di essere non frequentanti***

Gli studenti non frequentanti esprimono valutazioni abbastanza critiche che invitano a prendere in considerazione le aree connesse all'insegnamento: *D1-Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?; D2- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? D3- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? D4 – alle modalità di esame e anche all'interesse verso l'insegnamento.* Il 24% di essi non frequenta per sovrapposizione con altri insegnamenti- Per quanto attiene alle loro richieste, il 27% gradirebbe avere in anticipo il materiale didattico, inserire delle prove di esame intermedie (42%).

#### ***c) Le risposte sulla prova d'esame solo per studenti frequentanti***

La sezione dedicata alla 'prova di esame' mette in evidenza la soddisfazione complessiva degli studenti con valori vicini al 90%.

#### ***d) La sezione “Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto”***

Il numero di questionari compilati è 12 per cui non è possibile trarre delle indicazioni significative.

#### ***e) La sezione dedicata ai docenti***

25 docenti (37%) hanno risposto al questionario su 66 effettivi. Unico punto da porre sotto attenzione: *D8.-Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (20% di risposte negative)*

### **7. CdS - In Investigazione, Criminalità e Sicurezza Internazionale (LM-52)**

#### ***1. Per gli studenti frequentanti***

Gli insegnamenti sono 43 e di questi 40 hanno avuto una valutazione da parte degli studenti. Per gli 11 quesiti posti si presentano, quasi sempre, valori elevati di soddisfazione. Permane come per quasi tutti i CdS un punto di miglioramento relativo alle conoscenze preliminari (17% di valutazioni negative).

#### ***2. Per gli studenti che hanno dichiarato di essere non frequentanti***

Gli studenti non frequentanti evidenziano aree di necessario miglioramento sulle aree connesse all'insegnamento: *le conoscenze preliminari, il carico di studio, adeguatezza del materiale didattico e modalità di esame.* L'84% degli studenti si è dimostrato interessato agli argomenti trattati dagli insegnamenti. Il 18% di essi non frequenta per sovrapposizione con altri insegnamenti. Per quanto

attiene alle loro richieste, il 34% gradirebbe delle prove di esame intermedie e il 25% richiede un alleggerimento del carico di studio complessivo ed il 21% avere più conoscenze di base.

### **3. Le risposte sulla prova d'esame solo per studenti frequentanti**

La sezione dedicata alla 'prova di esame' mette in evidenza la soddisfazione complessiva degli studenti attorno al 90%. Per tutti gli altri aspetti si riscontrano valori di alta soddisfazione.

### **4. La sezione "Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto"**

I giudizi espressi dai 41 studenti non evidenziano segni di criticità ma da tenere sotto controllo l'area della organizzazione complessiva (quesito D2).

### **3.2 L'opinione degli studenti Erasmus**

Per quanto attiene alla mobilità, i dati forniti dall'ufficio Erasmus evidenziano, per l'a.a. 2023/24, quanto segue:

- 1) Gli studenti in uscita nell'area UE sono stati complessivamente 91 nel 21/22, 84 nel 22/23 con un decremento del 7% rispetto all'anno precedente e di 197 nel 2023/24 con un incremento del 134% rispetto al 22/23. In particolare l'area economica presenta il 34% degli studenti in uscita, l'area di interpretariato e traduzione 53,3% e l'area di scienze della politica e dinamiche psico-sociali il 13%.
- 2) Gli studenti in entrata, sempre dall'area UE, hanno un incremento complessivo passando da 39 a 64 e a 94 nel 23/24 con una elevata percentuale di incremento. Il peso delle lauree triennali è del 42% rispetto alle lauree magistrali (58%)
  1. Gli studenti in uscita sono leggermente superiori a quelli in entrata con un rapporto di 1.09.
  2. Per quanto riguarda gli studenti Extra UE in uscita essi passano nel triennio 21/22 e 23/24 da 22 a 24 con un leggero incremento; mentre per gli studenti in entrata si vede un andamento prima in discesa poi in ripresa nello stesso periodo passando da 39 a 25 ed ora a 30. Si nota un incremento degli studenti in mobilità nel 23/24 rispetto all'anno precedente. I CdS con maggiore mobilità in entrata sono nelle classi di laurea L12, L18, mentre in uscita per L12, LM94, LM77, LM52.
3. Gli studenti in uscita sono inferiori a quelli in entrata con un rapporto di 0,8.

Per quanto riguarda il feedback degli studenti partecipanti in relazione al riconoscimento dei risultati di apprendimento il numero medio di CFU riconosciuti dalla UNINT per la mobilità SMS (25.9) è abbastanza in linea con il livello da conseguire in un semestre (30ECTS) stessa situazione per CFU in mobilità SMP (4).

Con riferimento al programma Erasmus+ la percentuale di soddisfazione degli studenti rispetto alla completezza nella pubblicazione del Course Catalogue, è del 47 %, per quanto riguarda la disponibilità in lingua inglese il 57% è soddisfatto.

Rispetto al 'learning agreement' firmato prima della partenza, l'73% (84 risposte) dichiara che il LA è stato firmato prima della partenza, dato in netto aumento. Il NdV mette in evidenza l'alto grado di soddisfazione per il riconoscimento dei LA firmati in tempo e la totalità dei crediti riconosciuti.

### **3.3 L'opinione degli iscritti al corso di dottorato**

I risultati dei questionari somministrati ai dottorandi e dottorati si riferiscono a tutti i cicli di dottorato, sarebbe opportuno identificare i questionari per ciclo in modo da avere sotto controllo l'andamento di alcune aree. Nel complesso i questionari esaminati sono 14 su 25 dottorandi di tutti i cicli mentre

per i dottori di ricerca si contano 3 questionari su tre dottori di ricerca, elemento che non permette una analisi statistica e soprattutto siamo ai limiti della privacy. E' attualmente attivo il dottorato di Ricerca ' Global Studies & Innovation' ex 'Intercultural relations and international management'. La denominazione del dottorato ciclicamente cambia come pure il coordinatore del collegio dei docenti al fine di dare visibilità alle diverse anime di ricerca inquadrata nelle tre ex Facoltà ora riunitesi in un unico Dipartimento. Il dottorato ha ottenuto il finanziamento di 4 borse PNRR che mirano a sviluppare le tematiche legate alla Missione 4 ISTRUZIONE E RICERCA, COMPONENTE 2 DALLA RICERCA ALL'IMPRESA". I temi di ricerca riguardano principalmente: Scienze Sociali e psicologiche; Multiculturalità e lingue; Diritto, relazioni internazionali e geopolitica; Sicurezza internazionale; Affari internazionali e digitali; Global business, economia internazionale e sostenibilità. Tale dottorato è stato aperto a 5 posizioni di cui uno riservato all'Università Estadual da Paraíba, attualmente i dottorandi sono 25 per tutti i cicli.

Sul dottorato attivo presso l'ateneo sono state fatte sei rilevazioni che presentano criticità differenziate per ciclo come pure gli aspetti apprezzati. Una buona valutazione anche se solo 3 dottorandi hanno espresso un parere è nel ciclo XXXVI. Per dare una visione generale si sottolinea che nel XXXVIII i dottorandi sono 9 e di essi solo 6 hanno risposto al questionario quindi statisticamente le risposte non assumono un grande peso informativo. Comunque per il XXXVIII ciclo la gran parte delle risposte sono positive. Sporadiche risposte di insoddisfazione (uno studente) si ha evidenziato che: le conoscenze preliminari non sono sufficienti per la comprensione degli insegnamenti, e una insoddisfazione complessiva sugli insegnamenti.

Il numero dei questionari dei dottorandi pervenuti non è però statisticamente rilevante ai fini della valutazione, 2 per il XXXIV ciclo, 4 per il XXXV ciclo, 3 per il XXXVI, 8 per il XXXVII ciclo e 6 per il XXXVIII, 14 per il XXXIV ciclo e 12 per il XL ciclo. Si tratta di piccoli numeri e di una attività formativa di alto livello che allo stato attuale, non è di frontiera per l'Ateneo. Infatti, l'Ateneo è prevalentemente orientato verso l'Alta formazione attraverso Master Universitari, Scuole di Specializzazione, Aggiornamento Professionale e lo sviluppo di 8 centri di ricerca.

Per quanto riguarda il XL ciclo si riportano i risultati del 'questionario relativo alla soddisfazione dei dottorandi di ricerca di primo e secondo anno' (sez.A e sez.B) Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 64 del 21 marzo 2023 scheda n.3 con le relative considerazioni

#### Sezione A

1)	Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)? Considerazione: <b>Tutti i dottorandi rispondono SI</b> (12)
2)	L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale? Considerazione: 5 SI e 7 NO
3)	L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi (possibile più di una risposta)? Considerazione: 9 rispondono- <i>moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare</i> e 1 risponde <i>moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca</i> . Presenza di 2 NO ossia non è prevista attività formativa
4)	Quali sono le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta): esami scritti 4; esami orali 4; prove pratiche 4 <b>Considerazione: dovrebbero esserci coerenza nelle risposte essendo previste più risposte. Rivedere le modalità di istruzione della compilazione del questionario</b>
5)	Quali sono le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta) Considerazione : 7 dottorandi indicano - <i>Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca</i> 3 dottorandi indicano- <i>Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca</i> 2 dottorandi indicano - <i>Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno</i> <b>Considerazione: dovrebbero esserci coerenza nelle risposte essendo previste più risposte. Rivedere le modalità di istruzione della compilazione del questionario</b>

6)	Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca? Considerazione: <b>10 dottorandi indicano SI</b> 2 dottorandi indicano NO
7)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo? Considerazione: <b>11 dottorandi indicano SI</b> 1 dottorandi indicano NO
8)	Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero? Considerazione: <b>10 dottorandi indicano Si</b> (da titolare di borsa) 2 non danno risposta
9)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta) Considerazioni: le modalità: -Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere, (4) -Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio (0), -Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi (0) -Non ero a conoscenza di questa possibilità (0) -Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti (1) -Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire (0) - Altro: (0) - <b>Nessuna risposta (7)</b>
10)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione? Considerazione : 6 Si, presso Istituzioni di Ricerca , imprese, in PA , in particolare : 3 dottorandi hanno risposto Si,- presso Istituzioni di Ricerca 2 dottorandi -presso Imprese 1 dottorando presso Pubblica Amministrazione 6 dottorandi NO
11)	Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione? Considerazione: 2 dottorandi rispondono Si (da titolare di borsa) 4 dottorandi rispondono No (da titolare di borsa) 1 dottorando (da non titolare di borsa) 5 dottorandi- nessuna risposta
12)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta) <b>Considerazione: nessun dottorando ha risposto al quesito il collegio dovrebbe indagare</b>
13)	Nella sede del suo Corso di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi? Considerazione: 1 dottorando risponde Si - con postazioni per i singoli dottorandi 8 dottorandi rispondono Si, con postazioni condivise 4 dottorandi rispondono Si, uno spazio condiviso senza postazioni,
14)	Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato? Considerazione: 1 dottorando risponde Si,- lezioni ordinarie 5 dottorandi risponde Si, attività integrative (esercitazioni, seminari o attività di tutorato) 4 dottorando risponde Si, sia lezioni ordinarie che attività integrative 2 dottorandi rispondono No
15)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università? Considerazione: 3 dottorandi rispondono SI e 9 dottorandi rispondono NO
16)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese? Considerazione: 11 dottorandi rispondono NO e 1 dottorando risponde SI

Dall'analisi delle risposte al questionario si evince che i rispondenti appartengono a diversi cicli per cui non si traggono delle considerazioni utili per il miglioramento del prossimo ciclo. Vanno comunque esaminate dal collegio dei docenti le risposte critiche dei dottorandi.

<b>SEZIONE B(*)</b>		
<i>Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".</i>		
<i>Per nulla d'accordo</i>		<i>Del tutto d'accordo</i>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Formazione</b>		
1	Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.	1 (m.r) 6 (6,7)
2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.	1 (m.r) 6 (6,7,8)
3	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.	1 (m.r) 6 (6,7)
4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.	2 (m.r) 6 (6,7)
5	Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti	1 (m.r) 8 (<4)
6	Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte	1 (m.r) 6 (<5)
<b>Esperienze all'estero</b>		
7	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero	1 (m.r) 6 (<5)
8	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	1 (m.r) 6 (6,7,8)
9	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	3 (m.r) 8(>6)
10	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero.	5 (m.r) 5 (>6)
<b>Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione</b>		
11	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni	6 (m.r) 4 (>6)
12	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente	6(m.r) 2 (6,7)
13	Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	6 (m.r) 2 (>6)
14	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.	6 (m.r) 3 (>6)
<b>Attività didattica svolta</b>		
15	L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.	1(m.r) 8 (>6)
16	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.	1(m.r) 7 (>6)
<b>Strutture e strumenti</b>		
17	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si senti, si trova posto).	8 (>6)
18	Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).	7 (<5)
19	I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.	10 (>6)
20	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.	6 (>6)
21	Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.	6 (>6)
22	Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.	11 (>7)
<b>Trasparenza e coinvolgimento</b>		
23	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.	8 (>6)
24	I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività.	7 (>6)
25	Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.	10(>6)
<b>Soddisfazione complessiva</b>		
26	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.	8 (>6)

(\*) per ogni quesito sono riportate a lato il numero di M.R. e il numero di valutazioni con valore espresso tra parentesi. Es. 6 dottorandi hanno espresso valutazioni uguali o maggiori di 6 è scritto: 6 (6)

## Considerazioni della sezione B

### Per quanto riguarda:

- **la Formazione:** è opportuno **tenere sotto controllo** le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) che presenta 8 valutazioni con voto uguale o minore di 4 ed una mancata risposta; la valutazione complessiva non è positiva in quanto 6 dottoranti esprimono una votazione minore o uguale a 5 ed è presente una mancata risposta.
- **Esperienze all'estero:** presenta una criticità sulla adeguatezza delle informazioni e supporto dei docenti in riferimento alle esperienze all'estero, 6 dottoranti esprimono una votazione minore o uguale a 5 ed è presente una mancata risposta. Apprezzamento per il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero, 8 dottorando esprimono valutazioni maggiori o uguali a 6.
- **Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca Nazionali/Imprese/P. A.:** Tutti i 4 quesiti presentano elevato numero di mancate risposte ed una minima parte di risposte positive con votazione maggiore od uguale a 6.
- **Attività Didattica Svolta:** Molto apprezzata presenta valutazioni uguali o maggiori di 6 per oltre il 55%
- **Strutture e Strumenti:** valutazioni positive per adeguatezza delle aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa, i servizi bibliotecari ed il supporto fornito dagli uffici di segreteria mentre una criticità riguarda lo spazio personale riservato ai dottorandi.
- **Trasparenza e Coinvolgimento:** apprezzata presenta valutazioni uguali o maggiori di 6
- **Soddisfazione Complessiva:** apprezzata si registrano 8 valutazioni espresse dai dottorandi con valori uguali o maggiori di 6.

### 3.4 L'indagine sui laureati

La XXIV indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati evidenzia alcuni aspetti della transizione dall'università al mercato del lavoro.

In particolare i dati relativi all'UNINT evidenziano quanto segue:

- a) per i laureati triennali dell'Ateneo (134 laureati e 98 intervistati), il tasso di occupazione a 1 anno dalla laurea è del 26,6%.
- b) per i laureati magistrali (493 laureati e 345 intervistati), il tasso di occupazione ad un anno è del 73,9 inferiore al dato dell'anno precedente.

Da evidenziare anche i dati relativi alle valutazioni relative al percorso di studi (dati Almalaurea), espresse dai laureati (prima colonna) e laureati magistrali UNINT (seconda colonna) in merito ai seguenti aspetti:

a) riuscita del corso di studi (in corso),	79,9	63,1	decrescita
b) frequenza insegnamenti >75%,	72,7	76,7	crescita
c) soddisfazione complessiva del CdS,	96,0	93,7	crescita
d) soddisfazione dei rapporti con i docenti,	91,1.	92,3	stabile
e) alla reinscrizione allo stesso CdS ed Ateneo,	72,7	73,4	crescita
f) all'adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università.	82,0	83,2	stabile

Le tabelle allegate E e F evidenziano le differenziazioni a livello di Ateneo tra i Corsi di Laurea Triennali e Magistrali.

Per quanto attiene alla condizione occupazionale a 1 anno dalla laurea si evidenzia, un tasso di occupazione medio maggiore per le lauree magistrali rispetto alle triennali.

*Nota: i valori percentuali si riferiscono alla somma dei: Decisamente SI e Più Sì che NO indagine 2020.*

**Tabella E**

Indagine Almalaurea 2022 -2023 2 2024(***) sui laureati – profilo dei laureati									
Quesiti	CdS Triennali valori %				Cds Magistrali Valori %				
	L-12	L-18	L-36	Ateneo	LM - 77	LM - 94		LM - 52	Ateneo
						LM - 94	LM - 37		
<i>laureati selezionati /intervistati tasso di compilazione</i>	96,1	95,2	93,3	95,5	93,4	95,1	100	94,7	94,9
	91,8	100	87,5	93,6	95,1	97,8	95,7	93,0	95,6
Riuscita studi (corso)	81.3	87,5 76,2 mr	100	83	80.6	90.2	85.2	92.5	88,5
	77,9		100	79,9	61,1	74,6	33,3	55,0	63,1
	76,3		87,5	75,9	81,9	84,4	91,5	72,2	84,7
Frequenza insegnamenti >75%	59	82,6	92,9	65,5	81,7	81,4	85,2	72,3	79
	63,5	82,5	92,9	72,7	79,9	85,2	75,0	67,1	76,7
	64,0	77,8	28,6	65,9	75,0	80,7	77,8	66,4	75,4
Soddisfazione complessiva	90,2	87	100	89,3	88,5	89,2	96,3	88,4	89,1
	91,9	85	100	90,6	93,7	94,1	94,4	93,1	93,7
	96,5	94,5	100	99,4	92,1	<b>92,6</b>	92,4	87,5	91,3
Soddisfazione rapporti docenti	95,1	95,6	100	95,2	85,6	92,7	100	89,8	90,6
	91,9	87,5	100	91,4	88,6	93,2	91,7	93,5	93,5
	96,5	91,7	100	90,2	90,1	<b>93,2</b>	97,7	88,8	91,7
Riscriverebbe stesso CdS e Ateneo	60,7	69,6	100	63,1	55,8	76,5	77,8	68,6	69,7
	68,9	70,0	100	72,7	63,1	79,7	77,8	73,4	73,4
	66,3	72,2	57,1	62,9	68,4	<b>78,4</b>	71,7	73,4	73,5
Acquisizione professionalità	75,4	78,3	85,7	76,2	90,4	80,4	85,2	81	83,1
	77,0	90	85,7	82,0	81,5	83,9	80,6	84,88,8	83,2
	75,3	80,6	71,4	76,5	84,9	80,7	77,8		83,5

(\*\*\*) in ciascuna casella sono riportati i dati per il 2022 prima riga per il 2023 seconda riga e 2024 terza riga, per il tasso di risposta solo il 2023 e 2024

**L18 36 questionari L36 8 questionari**

**Tabella F**

Indagine sui laureati AlmaLaurea 2022 – 2023 – 2024 (***) – condizione occupazionale ad un anno dalla laurea(*)									
Quesiti (**)	CdS Triennali valori %				Cds Magistrali valori %				
	L-18	L-12	L-36	Ateneo	LM - 77			LM - 52	Ateneo
						LM - 94	LM - 37		
<i>Laureati selezionati /intervistati</i> Tasso risposta sul totale laureati	76,7	73,6			61,3	68,5	60,7	61,1	64,3
	79,2	73,8		74,5	72,9	74,2	77,8	80,8	76,1
	66,7	78,9	73,3	78,0	74,4	77,8	87,5	84,9	77,50
Occupati ad 1 anno	39,1	33,3			83,9	73,4	52,9	79,3	76,4
	15,8	37,5		35,3	82,3	72,2	61,9	78,8	75,7
	33,2	28,3	9,1	26,6	61,8	56,4	50,0	72,0	73,9
Non lavorano iscritti a LM	78,9	64,4		68,8	-	-	-	-	-
	57,1	65,0	90,9						
Non lavora ma cerca	4,3	6,4		5,9	6,9	19,4	29,4	8,6	14,3
	10,5	6,7		7,8	10,3	17,7	23,8	14,4	15,5
	3,6	5,0	0		11,2	17,1	32,1	19,5	17,0
Prosegue lavoro prima laurea	11,1	38,5		33,3	13,7	22,5	22,2	6,5	16,5
	33,3	42,9		41,2	9,4	13,2	15,4	11,8	12,0
	22,2	35,3	0		22,1	22,9	7,1	18,8	21,0
Tempo indeterminato	0	19,2		13,9	23,3	17,6	0	21,7	19,6
	22,2	7,1		5,9	26,6	16,7	23,1	36,6	25,7
		1,8	0		34,6	15,7	7,1	32,9	25,4
Lav. Privato	66,7	80,8		77,8	86,3	77,5	77,8	82,6	81,3
	100	85,7		88,4	96,9	85,1	76,9	86,0	87,7
	100	88,2	100		85,6	86,4	42,9	84,7	84,0
Efficacia laurea lavoro	75	76,9		74,3	93,1	86,2	88,9	73,2	86,1
	66,7	78,6		72,7	90,0	93,8	76,9	84,1	88,8
	77,8	50,0	mr		88,3	88,8	76,9	78,8	85,5

(\*\*) per ciascun quesito sono riportati i dati dell'Indagine 2022 e sotto per il 2023

(\*\*\*) in ciascuna casella sono riportati i dati per il 2022 prima riga e per il 2023 seconda riga e 2024 terza riga

#### 4. Utilizzazione dei risultati

- *Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo*

I questionari concernenti i singoli insegnamenti e i dati connessi al dottorato di ricerca ed Erasmus, sono trasmessi dall'Ufficio di supporto al NdV, i risultati al Direttore del Dipartimento di Scienze Umanistiche e Sociali Internazionali e al Rettore che ne autorizza la trasmissione ai singoli docenti, per consentire loro di valutare gli elementi di criticità evidenziati e proporre soluzioni correttive nelle opportune sedi. I risultati emersi dall'indagine vengono, altresì, inviati dall'Ufficio di Supporto del NdV agli Organi di Governo, al Presidio di Qualità, ai Gruppi di Gestione della Qualità di ciascun CdS alla CPDS, per le analisi e le valutazioni di rispettiva competenza. Il questionario compilato dai docenti, che costituisce un utile strumento di raffronto per verificare la congruità tra le informazioni raccolte e facilitare l'individuazione di criticità, viene trasmesso dall'Ufficio di supporto al NdV, al

Preside del CdL, al PQA e al NdV, i quali provvederanno alle analisi. I risultati sono inviati agli organi di Ateneo.

*- Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi*

Sulla base delle indicazioni emerse dal monitoraggio degli studenti e recepite dalle relazioni della Commissione Paritetica e dallo stesso Nucleo, sono già stati sollecitati interventi specifici, che certamente non evidenziano i loro effetti in tempi brevi. Comunque il NdV ritiene utile ribadire quanto segue:

- a) porre maggiore attenzione nella verifica delle conoscenze preliminari per le lauree triennali e per i requisiti richiesti per ammissione al CdS per le lauree Magistrali;
- b) un più efficace utilizzo delle strutture;
- c) ulteriore potenziamento dei servizi di segreteria (*sul cui apprezzamento si riscontra un graduale ma costante miglioramento ma che comunque risultano ancora da migliorare*);
- d) un maggiore adeguamento delle aule e dei laboratori;
- e) adottare un maggiore coordinamento tra CdS triennali e magistrali al fine di migliorare le conoscenze preliminari degli studenti richieste per la comprensione adeguata degli argomenti previsti nel percorso di studio e uniformare il carico di studio (*in particolare per le lauree magistrali che costituiscono la fase successiva alle lauree triennali ma anche il processo di verifica per le lauree triennali in entrata*);
- f) sul piano dell'organizzazione didattica, invece, si sollecita una riflessione profonda sull'organizzazione degli orari per evitare le sovrapposizioni lamentate dagli studenti specie non frequentanti e sulla tempistica di pubblicazione anche dei materiali didattici.
- g) Predisporre di un time table per il rilascio dei dati utili agli organi di Ateneo e soprattutto per il NdV in funzione delle scadenze previste da ANVUR

##### **5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.**

E' opportuno evidenziare che il sistema di rilevamento delle opinioni degli studenti è stato progressivamente migliorato sulla base delle criticità emerse nel corso dei precedenti anni e, pertanto, non si può che ribadire come l'obbligatorietà della valutazione degli studenti sui vari aspetti riguardanti la didattica, l'organizzazione e i servizi complessivamente erogati dall'università costituisca sempre più un punto ineludibile per un'offerta formativa di qualità e per renderne partecipe lo studente. Un punto di forza a questo riguardo è costituito dalla prassi, ormai acquisita, di circolazione interna dei risultati, che coinvolge i rappresentanti dei CdS e gli Organi di Ateneo preposti. Manca tuttavia, come già evidenziato negli anni precedenti, una calendarizzazione fissa della presa in carico dei risultati e una definizione delle fasi del monitoraggio della rilevazione da parte del Presidio. La rilevazione dei risultati presuppone una riflessione in itinere dei risultati emersi e, soprattutto, di eventuali disagi, affinché non si svuotino del loro significato trasformandosi in un mero adempimento burocratico. Per una corretta e complessiva utilizzazione dei risultati occorre inoltre, sulla base di un'indagine statistica delle percentuali di compilazione, anche riflettere sull'opportunità o meno della suddivisione in tre fasi di compilazione.

Va comunque rilevato che la scarsa partecipazione della valutazione degli esami e delle aule e attrezzature e servizi di supporto costituisce un punto critico che va affrontato dall'Ateneo rendendo obbligatorio la compilazione del questionario secondo le modalità che siano meno penalizzanti per gli studenti suggerimento non ancora recepito.

## 6. Ulteriori osservazioni

A fronte di ampi ed elevati livelli di soddisfazione emersi, soprattutto da parte degli studenti frequentanti, su aspetti fondamentali della valutazione, quali la preparazione della classe docente, l'interesse dei corsi offerti, vanno ricordate le aree di miglioramento messe in evidenza nell'analisi per CdS. Il NdV apprezza lo sforzo dell'Ateneo nel mettere in atto azioni rivolte al superamento di alcune criticità (specificatamente sui servizi delle segreterie studenti ed è consapevole che gli effetti di altri tipi di azioni non si manifestano l'anno successivo ma richiede un lasso di tempo più ampio. In particolare alcune criticità emerse negli anni passati quali: a) logistica strutturale (aule e laboratori, con specifico riferimento ai corsi FIT), la cui più efficace razionalizzazione potrebbe comportare un considerevole miglioramento all'efficacia della didattica; b) riqualificare gli spazi di lavoro per il personale delle segreterie che certamente migliorerà la percezione da parte degli studenti sulla qualità del servizio; c) permane il punto sul quale porre attenzione (soprattutto da parte dei CdS appartenenti alle diverse aree disciplinari) riguardante la sovrapposizione degli orari di alcuni insegnamenti.

Il Nucleo suggerisce di dare maggiore diffusione ai risultati della rilevazione degli studenti frequentanti pubblicando i risultati nel sito web di ciascun corso di studio e istituire un incontro annuale con gli studenti per il commento dei risultati dei questionari che evidenzino ulteriormente la centralità dello 'studente'. In questo modo si dà anche maggiore visibilità e accesso ai dati da parte degli stakeholders e si crea un percorso di avvicinamento al sistema AVA3.

Inoltre, si invita a:

- a) migliorare la tempistica nella comunicazione degli orari delle lezioni e della diffusione del materiale didattico;
- b) attuare un processo visibile e trasparente delle comunicazioni degli studenti verso il CdS/Ateneo.

Il Nucleo si era riservato di rivedere i criteri di rilevazione dei questionari degli studenti e di promuovere una riflessione sull'implementazione di un sistema informatico che rendesse vincolante la compilazione dell'intero questionario. A tuttora l'iter non è stato completato nonostante le indicazioni del NdV. Inoltre il NdV aveva deliberato ed indicato alle strutture competenti un rilascio dei dati su base excel al fine di rendere più semplici le elaborazioni ed i confronti. Comunque si ritiene utile segnalare l'opportunità di rendere i siti web dei CdS più interattivi (uno spazio per gli studenti) per permettere allo studente una agile comunicazione con il CdS rendendo note anche le attività delle CPDS. Nel complesso il NdV esorta a coinvolgere maggiormente i rappresentanti degli studenti nelle attività di AQ delle CPDS attraverso una maggior evidenza degli esiti e delle conseguenti decisioni relative alla rilevazione dell'opinione degli studenti.